



URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 1 października 2024r.

BZP.271.20.2024

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Budowa basenu pływackiego w Piekarach Śląskich

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta na podstawie art. 135 ust. 1, 2,3,5 i 6 oraz art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 *ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych* informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i jednocześnie dokonuje modyfikacji jak niżej. Pytania są numerowane według kolejności wpływu. Poniżej znajdują się tylko pytania wraz z odpowiedziami oraz nowe pytania, które wpłynęły od ostatniej publikacji wyjaśnień i modyfikacji treści SWZ.

Pytanie 125

Czy Zamawiający zawarł umowy przyłączeniowe? Czy Zamawiający przygotował przyłącze na cele budowy? Jeśli tak to jakiej mocy.

Odpowiedź:

Umowa przyłączeniowa ma na celu zasilanie obiektu i jest po stronie zamawiającego. Natomiast umowa przyłączeniowa na cele budowy, stanowi koszt i staranie wykonawcy robót budowlanych. Wykonawca zobowiązany jest do określenia mocy przyłączeniowej na cele budowy, dopełnienie formalności administracyjnych w tym zakresie, pozyskania przyłącza, utrzymania przyłącza i jego likwidacji po wykonaniu robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia, w tym ponoszenia wszelkich kosztów związanych z powyższymi czynnościami.

Pytanie 139

Ze względu na fakt że zakres obejmuje wykonanie tylko budynku A prosimy o informacje w którym miejscu i w jaki sposób zakończyć sieci zewnętrzne pod pozostałe obiekty.

Odpowiedź:

W Projekcie Zagospodarowania Terenu oraz na profilach przedstawiono graficznie projektowane uzbrojenie terenu (w tym także niezbędne rozbiórki, demontaże, by-pass'y), które należy wykonać w poszczególnych etapach. Na Projekcie Zagospodarowania Terenu przedstawiono miejsca, w których uzbrojenie terenu przewidziane do rozbudowy w kolejnych etapach należy zaślepić. Instalację wody bytowej oraz hydrantowej realizowaną dla etapu C wykonaną w pierwszym etapie

należy zamknąć na zasuwach w węzłach W12 oraz HW6 a zaślepić w węzłach W21 oraz HW16.

Pytanie 142

Instalacje sanitarne. Wentylacja. W opisie technicznym jest zapis "Wentylacja basenów. Kanały wentylacyjne instalacji basenowej należy wykonać w technologii preizolowanych kanałów wentylacyjnych wykonanych z paneli o budowie warstwowej, składających się ze sztywnej pianki poliuretanowej o zamkniętej budowie komórek, pokrytej obustronnie warstwą lakierowanego aluminium.". Prosimy o potwierdzenie, że systemy wentylacyjne obsługujące basen, tj. system NW01A, NW01B, NW02 mają być w całości wykonane z przytoczonego powyżej materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że systemy wentylacyjne obsługujące basen, tj. system NW01A, NW01B, NW02 mają być w całości wykonane z przytoczonego w pytaniu materiału.

Pytanie 144

Instalacje sanitarne. Wentylacja. W opisie technicznym jest zapis, że "Kanały wentylacyjne instalacji basenowej należy wykonać w technologii preizolowanych kanałów wentylacyjnych wykonanych z paneli o budowie warstwowej, składających się ze sztywnej pianki poliuretanowej o zamkniętej budowie komórek, pokrytej obustronnie warstwą lakierowanego aluminium." Czy kanały tego typu mają zostać dodatkowo zaizolowane wg tabeli na stronie 54 opisu technicznego (punkt 7.3 Wymagane izolacje kanałów wentylacyjnych) z wełny lub kauczuku? Czy mają pozostać niezaizolowane?

Odpowiedź:

Nie wymaga się dodatkowej izolacji ponad zaprojektowaną.

Pytanie 153

Umowa par. 27 ust. 7 pkt g): Wnosimy o zmianę do 8%

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść PPU, jak niżej.

Dotychczasowa treść § 27 ust. 7 lit g, tj.:

zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonana na podstawie postanowień niniejszego ustępu, nie może przekroczyć (na plus lub na minus) 3% w stosunku do pierwotnej, łącznej ryczałtowej wartości Umowy z VAT (łącznego umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT), obliczonej na podstawie Oferty Wykonawcy, i wskazanej w § 11 ust. 1 Umowy,

otrzymuje brzmienie:

zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonana na podstawie postanowień niniejszego ustępu, nie może przekroczyć (na plus lub na minus) **10%** w stosunku do pierwotnej, łącznej ryczałtowej wartości Umowy z VAT (łącznego umownego

wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT), obliczonej na podstawie Oferty Wykonawcy, i wskazanej w § 11 ust. 1 Umowy,

Pytanie 181

Zamawiający zastrzegł w § 27 ust. 7 pkt g) Umowy, że łączna wysokość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający (z tytułu zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia), nie może być wyższa niż +/- 3 % w stosunku do pierwotnej wartości umowy. Biorąc pod uwagę zapisy punktu b) powołanego paragrafu Zamawiający z góry założył, że o ile zmiany cen materiałów lub kosztów osiągną minimalny poziom 10 % w stosunku do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde 6 miesięcy musi zostać stwierdzony wzrost cen o minimum 10 % - w każdym 6-miesięcznym okresie oddzielnie - (dopiero od tak wysokiego poziomu zmiany cen Zamawiający dopuścił możliwość ubiegania się przez Wykonawcę o zmianę wynagrodzenia), różnicę wzrostu cen z powyższego tytułu pokryje Wykonawca. Mając powyższe na uwadze, jak również niemożliwą do przewidzenia na dzień składania oferty sytuację gospodarczą i wpływającą na nią – sytuację geopolityczną, która będzie następowała w kolejnych miesiącach i w całym okresie realizacji przedmiotowej inwestycji, wnosimy o zmianę § 27 poprzez obniżenie poziomu przekraczającego 10 % do poziomu przekraczającego 5 % oraz zastrzeżenie prawa do zmiany pierwotnej wartości wynagrodzenia z poziomu +/- 3 % do poziomu +/- 15 % w stosunku do pierwotnej wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 153.

Pytanie 193

§ 27 ust. 7 lit b

Wnosimy o zmianę zapisu na:

*b) na pisemny wniosek każdej ze Stron, wynagrodzenie Wykonawcy może zostać odpowiednio zmienione w sytuacji gdy wartość wskaźnika GUS za pierwsze 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy zmieni się o minimum **3 punkty procentowe** w porównaniu do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde kolejne 6 miesięcy, tj. Strona będzie uprawniona do złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia, gdy suma kolejnych zmian wskaźnika GUS (na plus lub na minus, podawanych w porównaniu do poprzedniego miesiąca kalendarzowego) za okres:*

- pierwszych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy w odniesieniu do wskaźnika podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert,*
- kolejnych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy, w odniesieniu do wskaźnika podanego za ostatni miesiąc objęty poprzednią waloryzacją,*
- osiągnię nie mniej niż **3%** (powyższy wskaźnik dotyczy każdego 6-miesięcznego okresu oddzielnie),*

Zamawiający formułując ww. postanowienie nie wypełnił dyspozycji art. 439 ustawy PZP. Określony przez Zamawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów,

uprawniający wykonawcę do zmiany wynagrodzenia został ustalony w całkowitym oderwaniu od realiów ekonomicznych panujących na rynku, co powoduje, że klauzula ma charakter pozorny i nie pozwoli zwaloryzować wynagrodzenia w stosunku do przewidywanych i prognozowanych zmian cen materiałów i usług.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść PPU, jak niżej.

Dotychczasowa treść § 27 ust. 7 lit b, tj.:

na pisemny wniosek każdej ze Stron, wynagrodzenie Wykonawcy może zostać odpowiednio zmienione w sytuacji gdy wartość wskaźnika GUS za pierwsze 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy zmieni się o minimum 10 punktów procentowych w porównaniu do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde kolejne 6 miesięcy, tj. Strona będzie uprawniona do złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia, gdy suma kolejnych zmian wskaźnika GUS (na plus lub na minus, podawanych w porównaniu do poprzedniego miesiąca kalendarzowego) za okres:

- pierwszych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy w odniesieniu do wskaźnika podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert,
- kolejnych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy, w odniesieniu do wskaźnika podanego za ostatni miesiąc objęty poprzednią waloryzacją,
- osiągnię nie mniej niż 10% (powyższy wskaźnik dotyczy każdego 6-miesięcznego okresu oddzielnie),

otrzymuje brzmienie:

na pisemny wniosek każdej ze Stron, wynagrodzenie Wykonawcy może zostać odpowiednio zmienione w sytuacji gdy wartość wskaźnika GUS za pierwsze 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy zmieni się o minimum 5 punktów procentowych w porównaniu do wartości wskaźnika GUS podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert oraz za każde kolejne 6 miesięcy, tj. Strona będzie uprawniona do złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia, gdy suma kolejnych zmian wskaźnika GUS (na plus lub na minus, podawanych w porównaniu do poprzedniego miesiąca kalendarzowego) za okres:

- pierwszych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy w odniesieniu do wskaźnika podanego za miesiąc, w którym upłynął termin składania ofert,
- kolejnych 6 miesięcy realizacji przedmiotu Umowy, w odniesieniu do wskaźnika podanego za ostatni miesiąc objęty poprzednią waloryzacją,
- osiągnię nie mniej niż 5% (powyższy wskaźnik dotyczy każdego 6-miesięcznego okresu oddzielnie),

Pytanie 194

§ 27 ust. 7 lit. g

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*g) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonana na podstawie postanowień niniejszego ustępu, nie może przekroczyć (na plus lub na minus) **15%** w stosunku do pierwotnej, łącznej ryczałtowej wartości Umowy z VAT (łączniego*

umownego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy z VAT), obliczonej na podstawie Oferty Wykonawcy, i wskazanej w § 11 ust. 1 Umowy,

Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że inwestycja ma skomplikowany charakter z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, jak również rodzi ryzyko z uwagi na okres jej realizacji, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerzucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 25.10.2022 r. (KIO 2532/22) waloryzacja powinna przewidywać wartość zmiany wynagrodzenia w wysokości większej niż 10 % wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 153.

Pytanie 232

Zgodnie z zapisem SWZ rozdział X ust. 1 pkt 3) ppkt a) Zamawiający wymaga aby Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dysponował:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej,

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie tego wymagania. Należy zwrócić uwagę, że uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej są bardzo rzadko spotykanymi, gdyż w praktyce ich zakres pokrywa się z uprawnieniami wykonawczymi konstrukcyjno-budowlanymi. Zatem obecny wymóg narusza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy mogliby je należycie wykonać. Zamawiający postawił wymóg niewspółmierny do swoich rzeczywistych potrzeb, znacznie wygórowany. Należy podkreślić, iż Zamawiający wymaga również aby Wykonawca dysponował:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,

które zgodnie z przepisami uprawniają nie tylko do kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu ale również jego architektury. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu

poprzez wykreślenie z rozdziału X ust. 1 pkt 3) ppkt a) obowiązku dysponowania osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej,

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający:

- 1) zmienia treść SWZ jak niżej

Dotychczasowa treść rozdziału X pkt 1 ppkt 3 lit. b tiret pierwszy, tj.:

- zgodnie z powyższym warunkiem zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał zespół składający się co najmniej z 6 osób,

otrzymuje brzmienie:

- zgodnie z powyższym warunkiem zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał zespół składający się co najmniej z 6 osób, za wyjątkiem sytuacji, w której wykonawca wykaże, że osoba posiadająca *uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej* jest jednocześnie uprawniona do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej (w tej sytuacji wykonawca może wykazać zespół składający się co najmniej z 5 osób, pod warunkiem złożenia wyraźnego oświadczenia o jednoczesnym uprawnieniu do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w obu specjalnościach),

- 2) w § 19 ust. 4 lit. a PPU dodaje przypis:

Wykonawca wyznacza:

- a) Pana / Panią do pełnienia obowiązków Kierownika budowy / Kierownika robót branży - powtórzyć zapis w zależności od potrzeb (niniejsze wskazanie musi obejmować co najmniej 6 osób wykazanych w Wykazie osób Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu przetargowym¹).

¹ za wyjątkiem sytuacji, w której wykonawca wykaże, że osoba posiadająca *uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej* jest jednocześnie uprawniona do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej (w tej sytuacji co najmniej 5 osób)

Pytanie 245

Rysunki szalunkowe części konstrukcyjnej nie posiadają podstawowych wymiarów które są niezbędne dla wykonania poszczególnych elementów i ustalenia ich usytuowania. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 246

Rysunki części konstrukcyjnej. Nie określono rodzaju materiału dla przegród murowanych. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 247

Część konstrukcyjna, PT rysunek nr 1100 nie zawiera opisu układu warstw oraz wymagań dla nich w strefie posadowienia. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 248

Projekt konstrukcji część wykonawcza. Proszę o uzupełnienie opracowania o detal słupa S2.1.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 249

Część konstrukcyjna PW przedstawiono na rysunkach tylko część otworów w elementach konstrukcji. Proszę o uzupełnienie dokumentacji tak aby przedstawiała wszystkie wymagane otworowania a co najmniej te które muszą zostać wykonane w szalunkach. Proszę o określenie które grupy otworów mają zostać wykonane w późniejszym etapie tj. po wykonaniu konstrukcji żelbetowej metodami wiercenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 250

Część konstrukcyjna PT nie określono wymiarów fundamentów zjeżdżalni. W projekcie konstrukcji PW określono wymiary, brak nawiązania wymiarami do innych elementów budynku umożliwiających ich lokalizację. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 251

Dokumentacja projektowa nie określa współrzędnych geodezyjnych charakterystycznych punktów obiektów potrzebnych do prawidłowego wytyczenia tych elementów np. punktów przecięcia osi głównych. Braki informacji dotyczy budynku A, zjeżdżalni, budynku odpadów, zbiorników wody deszczowej, komory wodomierzowej itp. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 252

Część konstrukcyjna PT rysunek nr 1000 "Rzut fundamentów etapu A" sugeruje oddylatowanie płyty rampy od reszty budynku. Nie określono sposobu wykonania dylatacji, wielkości dylatacji, rodzaju wypełnienia szczeliny, sposobu wykonania uszczelnienia połączenia / styku, czy konstrukcyjnie rampa z płytą fundamentową budynku ma zostać połączona jeśli tak to brak rozwiązań projektowych. Nie odnajduję takich rozwiązań także w PW. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 253

Część konstrukcyjna rysunki przekrojowe na których przedstawiono posadowienie z warstwą transferową. Wskazano rozwiązania niemożliwe do realizacji. Nie można "ucinać" pionowo warstw transmisyjnych, brak uwzględnienia części warstw jak chudy beton, brak naniesienia poziomu platformy roboczej i jej grubości dla wykonania robót palowych. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 254

Część konstrukcyjna rysunki. Dla załomów płyty fundamentowej (lokalne obniżenia pod komory, rząpia itp.) proszę o naniesienie miejsc przerw technologicznych układania mieszanki betonowej, sposób uciąglenia zbrojenia, uszczelnienia styku. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 255

Część konstrukcyjna. Proszę o wskazanie wymagań materiałowych wydanych w dokumentacji materiałów np. podkładek Celenberg bi-Trapez, kotew Fischer, materiału który ma być stosowany w miejscach przerw roboczych w betonowaniu itd. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 256

Część konstrukcyjna PT, nie wskazano przyjętej trwałości konstrukcji stalowej. Czy ze względu na charakter i przeznaczenie obiektu należy przyjąć najwyższą tj. powyżej 25 lat? Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 257

Część konstrukcyjna PT, nie wskazano klasy antykorozyjności konstrukcji stalowych. Nie odnajduję także wymogu ocynkowania konstrukcji. Takie prace wydają się być zasadne choćby ze względu na fakt że część projektowanej konstrukcji wydana jest z rur kwadratowych gdzie metody natrysku nie spełniają założonej funkcji. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 258

Część konstrukcyjna PT opis. Nie odnajduję obliczeń dla części istotnych elementów konstrukcyjnych – czy projektant je wykonał i potwierdza poprawność rozwiązań?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 259

Część konstrukcyjna. W opisie PT przyjęto klasę drewna wiązarów GL24c zaś w części rysunkowej GL30c. Proszę o ujednolicenie wszystkich elementów dokumentacji projektowej i wskazanie wymaganej klasy konstrukcji z drewna klejonego którą należy ująć w cenie oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 260

Część konstrukcyjna. Brak opracowania PW dla drewnianych wiązarów dachowych, ich oparcia na podporze, połączenia z płatwiami. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 261

Część konstrukcyjna, PT opis. Dokumentacja ogranicza się do odwołania do konkretnych norm w zakresie dopuszczalnych odchyłek wykonawczych. Zadaniem dokumentacji projektowej jest określenie wymagań minimalnych a nie odwoływanie wykonawcy do norm i ich interpretacji. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w części opisowej, rysunkowej i STWIORB o określenie dopuszczalnych odchyłek i metod ich pomiaru.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 262

Część konstrukcyjna. Nie odnajduję w dokumentacji które konkretnie mury i w jakiej technologii mają zostać wykonane. Proszę o uszczegółowienie opracowania oraz uzupełnienie rysunków o wymagane miejsca występowania wieńców i rdzeni w przegrodach o których mowa w części opisowej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 263

Część konstrukcyjna. Proszę o skorygowanie rysunków konstrukcji stalowych w sposób zapewniający czytelność i możliwość wykonania poszczególnych elementów. Wykonanie na podstawie załączonych w procedurze przetargowej opracowań jest niemożliwe. Rysunki muszą określać wymiary elementów, wielkość i grubość blach węzłowych, wielkość i lokalizację otworów, dobór spoin, łączników itd. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 264

Część konstrukcyjna, rysunki konstrukcji stalowych. Brak podstawowych wymagań dla materiałów, klasy czystości konstrukcji, zabezpieczeń antykorozyjnych, trwałości itd.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 265

Część konstrukcyjna, rysunki. Nad metrykami projektu zamieszczane są uwagi wskazujące na nakładanie obowiązków projektowych na wykonawcę robót. Proszę o usunięcie zapisów lub precyzyjne określenie które prace projektowe ma wykonać wykonawca.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 266

Część konstrukcyjna. Zawiera zapisy o wymaganej klasie antykorozyjnej konstrukcji stalowych C2, C3. Zdaniem wykonawcy to zbyt niskie wymaganie. Proszę o rozważenie zwiększenia wymogu do C4.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 267

Część konstrukcyjna. Nie odnajduję opracowania wykonawczego dla wszystkich stropów budynku. Wskazano jedynie ogólne wytyczne i typ stropu jako Filigran. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekty wykonawcze stropów budynku.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 268

Część konstrukcyjna PW rys 1029-A0. Rysunek nie precyzuje poziomu na którym ma być zabudowana konstrukcja, brak wymiarowania elementów, brak długości poszczególnych elementów, brak wymiarowania otworów, wcięć, sposobu kotwienia. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie tak by spełniała wymagania Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Techniki z dnia 20 grudnia 2021 r. Poz. 2454 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej ..., w szczególności zapis §5.1 "Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych."

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 269

Część konstrukcyjna, rysunki np. Rzut fundamentów etapu A. Nie naniesiono wymiarów poza siatką osi. Prace szalunkowe wykonuje się na podstawie rysunków konstrukcji dlatego proszę o uzupełnienie braków w tym zakresie, naniesienie takich wymiarów by lokalizacja poszczególnych elementów budynku była jednoznaczna.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 270

Część konstrukcyjna. Brak opracowania umożliwiającego wykonanie elementów prefabrykowanych żelbetowych budynku i zagospodarowania. Brak wymiarowania otworów dla trzpieni montażowych, lokalizacji zawiesi, części zbrojenia, detali miejsc oparcia konstrukcji itd. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 271

Część konstrukcyjna, obliczenia. Czy wykonane zostały obliczenia osiadania płyty fundamentowej oraz płyty konstrukcyjnej niecki żelbetowej? Proszę o potwierdzenie że dokumentacja wykonana jest prawidłowo.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 272

Część konstrukcyjna. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o projekt konstrukcji rusztu dla płyt elewacyjnych.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 273

Część konstrukcyjna. nie odnajduję PT dla budynku odpadów. Proszę o wskazanie jego lokalizacji lub w przypadku braku uzupełnienia dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 274

Część konstrukcyjna PW, opis - pkt 4 (str. 14) wydano zalecenie: „Podczas robót budowlanych wykop fundamentowy należy zabezpieczyć przed zalaniem wodami opadowymi” „Podczas robót w okresie zimowym chronić grunt przed zamarzaniem” Proszę o wskazanie sposobu i technologii wykonania zalecanych czynności

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 275

Część konstrukcyjna PW, opis - pkt 4 (str. 14) wydano zalecenie: „Po wykonaniu wykopów należy wykonać badania zgodności warunków gruntowych z istniejącym rozpoznaniem geologicznym, stanowiącym podstawę do wykonania niniejszego projektu. W przypadku występowania rozbieżności w parametrach obliczeniowych gruntu należy powiadomić o tym fakcie projektanta w celu podjęcia decyzji o sposobie posadowienia budynku”

Proszę o wskazanie jakie konkretnie badania mają zostać wykonane w ramach przywołanego obowiązku wykonawcy (typ, zakres, ilość i głębokość). Proszę o wskazanie czy oprócz badań należy w ramach przywołanego obowiązku wykonawcy wykonać także opracowanie analizy wyników, jeśli tak to w jakim zakresie. Proszę o wskazanie jakie odchylenia od istniejącego rozpoznania podłoża należy uznawać za „zgodne” z rozpoznanymi do celów projektowych warunkami gruntowymi.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 276

Część konstrukcyjna PW, opis - pkt 5.3 (str. 16) wskazano wymagania materiałowe ze względu na czynniki zewnętrzne i miejsce zabudowy elementu dla elementów żelbetowych. Proszę o uzupełnienie w zakresie wymagań, klasa antykorozyjności i wymagana trwałość dla konstrukcji stalowych. Proszę o wskazanie czy wszystkie elementy konstrukcji stalowej (zewnętrzne i wewnętrzne) wymagają np. ocynku

ogniowego jeśli tak jaka grubość, dodatkowych powłok malarskich jeśli tak jak grubość. Zapis w ostatnim akapicie punktu 5.6. nie wyjaśnia zagadnienia.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 277

Część konstrukcyjna PW opis - pkt 5.7. zabezpieczenie wykopów (str. 18) Proszę o uszczegółowienie rozwiązania, opisanie kolejności prac, wydania szczegółowych rysunków wykonawczych. Podane w dokumentacji informację w zakresie zabezpieczenia szerokoprzestrzennych wykopów mają charakter założeń projektowych, nie stanowią projektu wykonawczego.

Proszę o precyzyjne określenie sposobu wykonania badań nośności kotew a także określenie wartości minimalnych które będą uznawane za spełnienie minimalnych założeń projektowych. Wskazano, że obciążenie naziomu nie może przekroczyć 5kN/m^2 kiedy ściana pracuje jako wspornik. Czy należy przez ten zapis rozumieć, że mowa jest o dodatkowym obciążeniu gruntem np. składem materiałów czy uwzględniając zapisy poniżej jednak obciążenie 5kN/m^2 ścianki? Jakie należy przyjąć za bezpieczne przegłębienie wykopu kiedy ściana pracuje wspornikowo którego nie wolno przekraczać względem poziomu terenu po drugiej stronie przegrody? Na wykonawcę nałożono obowiązek wykonania przekopów kontrolnych w celu weryfikacji ewentualnego występowania uzbrojenia terenu lub innych elementów. Zwracamy uwagę na wydane założenia do kotew gruntowych (długość, głębokość). Czy faktycznie mają być wykonywane przekopy kontrolne a jeśli tak proszę o wskazanie miejsc ich wykonania. Zwracam uwagę że założone kotwy gruntowe na części odcinka niemal dotykają swym zasięgiem rzutu budynków sąsiednich. Gdyby nawet wykorzystując przewidywany w dokumentacji specjalistyczny sprzęt wspomagający nie możliwym było osadzenie w wytyczonym miejscu słupa ścianki berlińskiej to czy Zamawiający dopuszcza korektę jego położenia po linii przebiegu ściany zabezpieczającej wykop, jeśli tak to jakie dopuszcza maksymalne zwiększenie rozstawu słupa? Projektant nie może przenosić na wykonawcę robót obowiązku weryfikacji ewentualnych kolizji ściany zabezpieczającej wykop z fizycznymi obiektami w terenie. Jej lokalizacja została określona w dokumentacji. Proszę o ustalenie ewentualnych kolizji np. poprzez uzgodnienia / wywiady branżowe i jeśli występują ku temu okoliczności zaprojektowanie likwidacji kolizji. Projekt zabezpieczenia wykopów opracowany w sposób umożliwiający na jego podstawie wykonanie prac powinien stanowić element udostępnionej dokumentacji projektowej. Proszę o jego uzupełnienie i korektę zapisów. Brak projektu odwodnienia wykopów. Opracowanie to powinno być elementem dokumentacji projektowej. Proszę o uzupełnienie.

Ostatni akapit punktu 5.7. dopuszcza także inne metody zabezpieczenia wykopu szerokoprzestrzennego. Wnioskuje o ograniczenie swobody wykonawcy co do wyboru metody zabezpieczenia wykopu np. poprzez dopuszczenie innej metody jedynie w przypadku udowodnienia niepoprawności rozwiązań i braku możliwości realizacji tego elementu prac w sposób określony w dokumentacji. Proszę o detale wykonawcze oczepu. Specyfika zamówienia wymaga także prac polegających na zabezpieczeniu

głębokich wykopów o charakterze liniowym. Brak projektu wykonania tej grupy robót. Proszę uzupełnienie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 278

Jaką izolację i jakiej grubości należy izolować kanały wentylacyjne prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynku. W opisie branży sanitarnej w punkcie 7.3 oraz 7.5.2 występują spore sprzeczności.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 279

Czy należy przewidzieć zabezpieczenie kanałów wentylacyjnych obsługujących halę basenową oraz doprowadzenie/wyprowadzenie powietrza dla strefy hali basenowej do konkretnej klasy korozyjności. Jeśli tak to prosimy o wskazanie, które kanały i jak należy zabezpieczyć, czy wewnątrz i zewnątrz.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 280

Prosimy o udostępnienie przekrojów prowadzenia instalacji wentylacji mechanicznej.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 281

Prosimy o udostępnienie wykazu osób, o którym mowa w XII, 3) b) SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wykaz osób, o którym mowa w rozdziale XIII ust. 1 pkt 3 lit. b SWZ w załączeniu.

Pytanie 282

Prosimy o wyjaśnienie która z osób wskazanych w SWZ w punkcie X.3.a) ma wykazać się doświadczeniem opisanym w punktacji w XVII. 4;5) p.pkt b) i c). Zwracamy uwagę, że w punkcie X.3 Zamawiający nie wymaga posiadania kierownika robót z zakresie branży technologii basenowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem XVII pkt 4 ppkt 2 SWZ zamawiający dopuszcza, aby osoby wykazane w ramach kryterium oceny ofert były tymi samymi osobami co wykazane w ramach warunku udziału w postępowaniu.

Oznacza to, że zamawiający nie stawia wymagania, aby doświadczeniem punktowany w kryterium oceny ofert wykazywały się osoby, które zostaną wykazane w ramach potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W ramach warunku udziału w postępowaniu wykonawca zobowiązany jest wykazać kierownika budowy oraz kierowników robót. W ramach kryterium oceny ofert wykonawca może wykazać specjalistów, którymi mogą być inne osoby niż osoby posiadające uprawnienia budowlane.

Pytanie 283

Prosimy o potwierdzenie, że warunek opisany w SWZ w punkcie X.3.a tiret pierwszy spełni osoba, która wykaże posiadanie odpowiadających uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa tj. np. uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w branży konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek opisany w rozdziale X pkt 3 lit. a tiret pierwszy SWZ spełni osoba, która posiada *uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej*.

Z przykładu podanego w pytaniu nie wynika, czy uprawnienia są zgodne z wymaganiami wskazanymi w rozdziale X pkt 3 lit. a tiret pierwszy.

W przypadku uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa o zgodności z warunkiem udziału w postępowaniu decyduje faktyczny zakres tych uprawnień.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykazanie, czy kierowana do realizacji zamówienia osoba posiada uprawnienia zgodne z warunkiem udziału w postępowaniu. Dodatkowo zamawiający zwraca uwagę na odpowiedź na pytanie nr 232.

Pytanie 284

Dotyczy odpowiedzi nr 18 z dnia 23.08.2024 r. (str. 7). Udostępnienie dokumentacji edytowalnej i rysunków w dwg nie narusza zasady równego traktowania wykonawców. Każdy kto chce może skorzystać z ogólnodostępnych i darmowych przeglądarek plików dwg. Firmy budowlane dysponują programami tego typu lub innym profesjonalnego oprogramowania. Wnosimy o udostępnienie dokumentacji w formacie dwg. Chodzi o usprawnienie pracy i przedmiarowanie robót.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 285

Przetarg nie jest w formule zaprojektuj i buduj. Rolą wykonawcy nie jest projektowanie wzmocnienia podłoża skalnego. Wnosimy o zamieszczenie projektu dla pośredniego posadowienia płyty fundamentowej/budynku z podaniem ilości pali, wymiarów w tym długości i zbrojenia. Brak dokumentacji uniemożliwia wyliczenie zakresu robót i ich wycenę.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 286

Dotyczy rys. 245-PW-KON-EA-RZU-B1-1200-A0 - Zabezpieczenie wykopu - Etap A.

Brak wymiarów obudowy berlińskiej- szerokości wykopu na której należy wykonać obudowę. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pozostałe zmiany SWZ

I. Rozdział XX. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

Dotychczasowa treść zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

Wykonawca jest związany ofertą począwszy od dnia składania ofert do dnia:
31 stycznia 2025 r.

II. Rozdział XXI. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę z załącznikami należy przekazać w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy przetargowej w sposób opisany w rozdziale XIV w terminie

do godz. 10:00 w dniu 4 listopada 2024r.

III. Rozdział XXII. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi
o godz. 10:30 w dniu 4 listopada 2024 r.

Przewodnicząca komisji przetargowej

Załącznik:

Załącznik nr 2 – wykaz osób